

Detail hodnocení

Název projektu	Posílení NZDM v České Lípě
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004871

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 12. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	88,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřený na poskytování sociální služby NZDM. Záměr je jednoduchý a přehledný. Žadatel má již s tímto typem služby zkušenosti, dojde k rozšíření aktivity na další dvě základní školy, kdy je nabízena podpora dětem přímo ve školním prostředí. Cíle se vztahují k činnostem služby a mají souvislost s řešenými problémy účastníků, pro jejich vyhodnocení nejsou však stanovena konkrétní kritéria a u některých chybí jejich bližší specifikace. Je však zřejmé, na co se projekt zaměřuje, k čemu u účastníků směřuje. Rozpočet projektu je přehledný, odpovídá délce projektu. Indikátory jsou vhodně zvolené, jejich hodnoty jsou popsány a jsou relevantní a realizaci projektu je lze naplnit. Realizace sociální služby, která je pro klienty dostupná, je pro řešení popsanych problémů relevantním způsobem, jak tyto problémy eliminovat.

Silné stránky: zdůvodnění potřebnosti, popis výchozí situace, zkušenosti žadatele, spolupráce s dalšími organizacemi, cíle a jejich vyhodnocení, rozpočet, popis KA, přehlednost projektu, kvalita předložených informací.

Slabé stránky: drobná úprava v části popis KA.

HK požaduje v projektové žádosti i v návrhu realizace projektu u KA 1 upravit výčet výstupů a odstranit publicitu projektu (bude zajištěna v rámci paušálu, činnost zajištění publicity projektu nepatří do popisu KA).

Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií. Krácení rozpočtu není požadováno.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou. Výše podpory je 3 236 889,60 Kč

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt je zaměřený na posílení kapacity a rozšíření služeb nízkoprahového zařízení na další dvě základní školy v České Lípě. Žadatel má s tímto typem služby zkušenosti, v jedné základní škole již působí, a to na ZŠ Sever – konkrétní výstupy této práce nejsou uvedené. Zaměřuje se na děti ohrožené školním neúspěchem a předčasným ukončením školní docházky. Problém popisuje se znalostí situace na školách, zaměřuje se na přímou podporu dětí. Žadatel se odkazuje na relevantní dokumenty, uvádí počty žáků, kteří za rok 2023 předčasně ukončili školní docházku a také uvádí počty negativních výchovných opatření a v té souvislosti se chce zaměřit i na žáky se vztahovými a výchovnými problémy. Aktivita nejsou nahrazováním pedagogické práce, je pro ně vyčleněn čas mimo vyučování, ale umístěním služby je zajištěna její dostupnost. Cílové skupiny jsou správně zvolené a popsány. Cílová skupina žáků je kvantifikovaná (uvedeny počty žáků na školách), jsou popsány typické potíže klientů sociální služby podle věku. Je doložený soulad s Plánem sociálního začleňování, projekt pomáhá naplňovat cíle PSZ.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu jsou definované konkrétně s ohledem na možnosti služby, jsou kvantifikované. Chybí však stanovení konkrétních kritérií. U cílů zvýšení emoční stability a porozumění důsledkům chování není jasné, jakým konkrétním chováním se změna projeví, co tím je myšleno. Tyto cíle jsou pro práci s dětmi v NZDM relevantní, nicméně jako projektový cíl je obtížné je vyhodnotit. Aktivita projektu mají stanovené relevantní výstupy, jedná se o klasické poskytování sociální služby.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	U cílů projektu, jakkoliv jsou relevantní pro práci se zvolenou cílovou skupinou, nejsou stanovena jasná kritéria pro jejich vyhodnocení. Budou k dispozici dokumenty, které mapují vývoj u jednotlivých účastníků projektu, ty jsou konkrétně vyjmenované jako výstupy klíčových aktivit. U některých cílů je třeba vyhodnocovat jejich	Ano

									naplnění i se školou – není konkrétně popsáno (např. snížení počtu neomluvených hodin, nevyvolávání konfliktů apod.).	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přiměřený a hospodárný. Položky rozpočtu jsou srozumitelné, potřebné, přiřazené ke KA. Sazby mezd v projektu odpovídají mzdám obvyklým. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace. HK nenavrhuje krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Skupiny indikátorů jsou zvolené správně, podle aktivit projektu. V indikátoru 600000 jsou zahrnuti dva pracovníci žadatele, kteří projdou vzděláváním. Dále bude podpořeno 120 osob bagatelní podporou, tento indikátor je u dané služby vhodně zvolený. Je popsán způsob naplnění indikátorů a jejich splnění v rámci projektu je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel naváže spolupráci s novými školami, kde bude účastníky oslovovat, není jasné, zda má předem zmapovaný zájem dětí o tyto služby nebo navázanou předem spolupráci s výchovnými poradci, školním psychologem apod. Konkrétně není uvedený předpokládaný rozsah podpory u účastníků, jaká bude nabídka služby – v jaké míře možnost skupinových aktivit jako v klasickém NZDM nebo v jaké míře individuální konzultace po domluvě. Kritéria pro přijetí do sociální služby jsou stanovená.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu jsou zařazené dvě KA, kdy jednou je poskytování sociální služby nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a druhou vzdělávání členů týmu. Aktivita jsou stručně popsány, v návrhu realizace služby je způsob poskytování více rozepsán, není však jasná míra individuální a skupinové podpory, zajištění důvěryhodnosti služby ve vztahu ke spolupráci s pracovníky školy. Je uvedený časový rozvrh poskytování služby, kdy budou pracovníci nabízet podporu na jednotlivých školách. Ve škole bude zajištěn bezpečný prostor pro děti, a to jak o přestávkách, tak i v době volných hodin a odpoledních hodinách. Žadatel také zmiňuje doučování, které není součástí nabídky, v rámci projektu dochází pouze k jeho zprostředkování v případě potřeby, což je v pořádku. V popisu KA jsou přehledně shrnuté výstupy KA. Způsoby provádění KA jsou z popisu KA zřejmé a efektivní. Časová dotace a délka projektu jsou přiměřené. HK požaduje v projektové žádosti i v návrhu realizace projektu u KA 1 upravit výčet výstupů a odstranit publicitu projektu (bude zajištěna v rámci paušálu, činnost zajištění publicity projektu nepatří do popisu KA).	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------